

RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO PEF 2021

Valutazioni dell'Ente territorialmente competente

Rif. Cap. 4 Appendice 2 Del. ARERA n. 443/2019

- Società di Regolamentazione dei Rifiuti - S.R.R. Palermo Provincia Ovest Scpa con sede in Monreale Via B. D'Acquisto, C.F. e P.iva: 06253820820
- Comune di Misilmeri

Indice

Premessa

4 Valutazioni dell'Ente territorialmente competente

- 4.1 Attività di validazione svolta
- 4.2 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie
- 4.3 Costi operativi incentivanti
- 4.4 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie
- 4.5 Focus sulla gradualità per le annualità 2019 e 2020
- 4.6 Focus sulla valorizzazione dei fattori di sharing
- 4.7 Scelta degli ulteriori parametri

Premessa

La presente relazione, seguendo quanto previsto dalle linee guida sulla relazione di accompagnamento (Appendice 2 – Deliberazione 31/10/2019 n.443/2019/RIF), descrive le modalità e le motivazioni attraverso cui il presente Ente Territorialmente Competente (ETC) ha proceduto al processo di misurazione e valutazione per la verifica della completezza, della coerenza e della congruità dei dati e delle informazioni necessarie alla elaborazione annuale del piano economico finanziario (PEF).

I dati riportati, dedotti da atti ufficiali in possesso dell'Amministrazione, sono stati asseverati come previsto dalla delibera 443/2019 dalla Dichiarazione di Veridicità ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000.

Con i funzionari del Comune sono state operativamente determinate le voci necessarie alla definizione del PEF di cui alla seguente tabella:

Voci necessarie alla definizione del PEF stabilite dell'Ente territorialmente competente	
1	Fattore di Sharing – b
2	Fattore di Sharing – $b(1+\omega)$
3	Rateizzazione r
4	Costo medio settore €/cent/kg, per Regioni a Statuto speciale e le Province autonome di Trento e Bolzano
5	Valutazione rispetto agli obiettivi di RD% - γ_1
6	Valutazione rispetto all'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo - γ_2
7	Valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio - γ_3
8	Coefficiente di recupero di produttività - X_a
9	Coeff. per il miglioramento previsto della qualità - QL_a
10	Coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale - PG_a
11	$\sum TV_{a-1}$ = somma delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile anno a-1

4 Valutazioni dell'Ente territorialmente competente

4.1 Attività di validazione svolta

L'attività di validazione svolta sui dati trasmessi dal Comune di Misilmeri consiste, oltre a verificare il rispetto del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie e ad effettuare le opportune valutazioni in merito alla definizione dei parametri di competenza, nell'affiancamento dell'ETC al Comune pur mantenendo gli adeguati profili di terziarietà rispetto all'attività di gestione.

È stata, pertanto verificata:

- a) la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;
- b) il rispetto della metodologia prevista dal MTR per la determinazione dei costi riconosciuti;
- c) il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore.

La suddetta attività di validazione è stata svolta analizzando i dati trasmessi dal Comune raffrontandoli, con le spese sostenute per le annualità 2017,2018 e 2019, in coerenza con le caratteristiche del servizio effettivamente reso.

Sono state analizzate tutte le componenti di costo previste nel MTR

Il Comune ha redatto il PEF con riferimento a tutte le tipologie di costo e di ricavo, in assenza di un Gestore che eroghi la totalità o la maggior parte dei servizi inerenti il ciclo integrato dei rifiuti, che vengono affidati di volta in volta dall'Ente a soggetti identificati come prestatori d'opera.

Come anticipato, **"I costi efficienti di esercizio e di investimento riconosciuti per ciascun anno a = {2021, 2022} per il servizio del ciclo integrato sono stati determinati sulla base di quelli effettivi rilevati nell'anno di riferimento (a-2) come risultanti da fonti contabili obbligatorie"** (co.2 dello stesso art. 6).

Si riporta prospetto dei costi:

Ciclo integrato RU	
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati – CRT	457.125,77 €
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani – CTS	318.406,62 €
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani – CTR	531.256,43 €
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate – CRD	2.183.345,37 €
Costi operati incentivanti variabili di cui all'articolo 8 del MTR – COI ^{EXP} _{TV}	0,00 €
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti – AR	0,00 €
Fattore di sharing – b	0,30
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing – b(AR)	0,00 €
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI – AR _{CONAI}	275.095,55 €

Fattore di sharing – $b(1+w)$	0,33
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI dopo sharing – $b(1+w)AR_{CONAI}$	90.781,53 €
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili – RC_{tv}	40.413,60 €
Coefficiente di gradualità $(1+y)$	0,50
Rateizzazione r	4
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili – $(1+y)RC_{tv}/r$	5.051,70 €
Oneri relativi all'IVA e altre imposte	360.107,88 €
Totale voci libere costi variabili	0,00 €
$\sum TV_a$ totale entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile	3.764.512,24 €
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio – CSL	145.579,10 €
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti - CARC	124.543,41 €
Costi generali di gestione - CGG	312.005,06 €
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili - CCD	688.416,00 €
Altri costi - COal	38.884,77 €
Costi comuni – CC	1.163.849,24 €
Ammortamenti - Amm	6.483,53 €
Accantonamenti - Acc	0,00 €
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	0,00 €
- di cui per crediti	0,00 €
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	0,00 €
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	0,00 €
Remunerazione del capitale investito netto - R	63.503,01 €
Remunerazione delle immobilizzazioni in corso - R_{lic}	0,00 €
Costi d'uso del capitale - CK	69.986,54 €
Costi operati incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR – COI^{EXP}_{TF}	0,00 €
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi – RC_{TF}	-567.823,73 €
Coefficiente di gradualità $(1+y)$	0,50
Rateizzazione r	4
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi – $(1+y)RC_{TF}/r$	-70.977,96 €
Oneri relativi all'IVA e altre imposte	51.726,66 €
Totale voci libere costi fissi	0,00 €
$\sum TF_a$ totale entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso	1.218.439,61 €
Detrazioni di cui al comma 1.4 della determina n.2/DRIF/2020	141.723,97 €
Attività esterne Ciclo integrato RU incluse nel PEF	0,00 €

I dati sopra esposti sono stati acquisiti dal PEF Grezzo e dalla relazione di accompagnamento trasmessi dal Comune.

Sono stati verificati i contenuti della relazione di accompagnamento che risultano esaustivi, analitici e conformi alle disposizioni del MTR, nella quale risultano descritti i seguenti aspetti:

- descrizione del territorio servito con riferimento a ciascuna gestione;

- stato giuridico-patrimoniale (es. procedure fallimentari, concordato preventivo, altro);
- ricorsi pendenti e le sentenze passate in giudicato;
- eventuali variazioni attese di perimetro (**PG**), costituite dalla variazione delle attività effettuate dal gestore come, ad esempio, il passaggio dalla raccolta stradale alla raccolta porta a porta o i processi di aggregazione delle gestioni evidenziando le variazioni rispetto agli anni precedenti e motivando le scelte adottate;
- eventuali variazioni attese delle caratteristiche del servizio (**QL**) intese come variazioni delle modalità e caratteristiche del servizio integrato di gestione dei RU ovvero dei singoli servizi che lo compongono o dal miglioramento delle prestazioni erogate agli utenti.
- l'obiettivo relativo alla percentuale di raccolta differenziata da conseguire in ciascun Comune/affidamento per ciascun anno e il livello effettivamente conseguito nell'anno *a-1* e *a-2*;

4.2 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Il limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie, definisce il limite alla variazione annuale secondo la formula: $(\sum Ta / \sum Ta-1) \leq (1 + \rho a)$, dove: $\rho a = r pia - Xa + QLa + PGa$
dove:

- *r pia* è il tasso di inflazione programmata, pari a 1,7%;

I coefficienti relativi al **limite di crescita annuale delle entrate** tariffarie sono stati valorizzati nell'ambito dell'intervallo dei valori determinati dall'Autorità, quali:

- il coefficiente di recupero di produttività (*Xa*)
- il coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti (*QLa*),
- il coefficiente per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi (*PGa*);

Sono stati valorizzati come indicato dalla tabella che segue per le seguenti ragioni:

parametro	valore
Coefficiente di recupero di produttività - Xa	0,50
Coeff. per il miglioramento previsto della qualità - QLa	0,00
Coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale - PGa	0,00
Coeff. per eventi imprevedibili ed eccezionali - C19₂₀₂₀	0,00

Al coefficiente **Xa** "recupero di produttività", nell'ambito dell'intervallo di valori compreso fra 0,1% e 0,5%, viene attribuito il valore pari allo 0,50% sulla base degli indicatori che riguardano, principalmente, il numero dei controlli che vengono eseguiti, unitamente agli indicatori relativi al bacino di utenza servito tramite l'attività di assistenza al contribuente.

Ai coefficienti QLa (il cui valore può essere compreso tra 0% e 2%,) e PGa , (il cui valore può essere compreso tra 0% e 3%,), la cui valorizzazione attiene espressamente al perimetro gestionale e alla qualità delle prestazioni rese dal gestore, vengono analizzati in base agli obiettivi operativi raggiunti, viene attribuito il valore pari allo 0,00%, in quanto il servizio viene svolto nella continuità contrattuale senza modifiche sostanziali dal punto di vista economico su “qualità” e “perimetro”.

C192020 – coefficiente che tiene conto dei costi derivanti da eventi imprevedibili ed eccezionali sostenuti per garantire la continuità e il mantenimento dei livelli di qualità del servizio a seguito dell'emergenza da COVID 19, il cui valore può essere compreso tra 0% e 3%, **è stato valorizzato come sopra** in quanto non si prevedono gli interventi di cui all'art 4.3 bis del MTR.

Dall'attribuzione dei seguenti coefficienti il limite tariffario ($pa = rpi_a - Xa + QLa + PGa$) risulta pari a 1,20

4.3 Costi operativi incentivanti

Il Comune in merito alla valorizzazione delle componenti $COI_{TV,a}^{exp}$ e $COI_{TF,a}^{exp}$, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del MTR, non ha ritenuto, in questa sede, di inserire ulteriori costi operativi di natura previsionale, visti gli obiettivi specifici raggiunti. Infatti, per effetto delle variazioni delle modalità dei singoli servizi e del miglioramento delle prestazioni erogate agli utenti, riportati nella relazione di accompagnamento, è aumentata la *performace* raggiunta dall'Ente nell'incremento delle percentuali di raccolta differenziata.

4.4 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Il Comune per assicurare il raggiungimento dei previsti miglioramenti di qualità ovvero per sostenere il processo di integrazione delle attività gestite, **rientra** nei limiti imposti dall'Autorità:

Verifica del limite di crescita

rpi_a	1,70
coeff. di recupero di produttività - X_a	0,50
coeff. per il miglioramento previsto della qualità - QL_a	0,00
coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale - PG_a	0,00
coeff. per eventi imprevedibili ed eccezionali - C192020	0,00
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe - p	1,20
(1+p)	1,0120
$\sum T_a$	4.725.036,10 €
$\sum T_{a-1}$	4.673.849,58 €
$\sum T_a / \sum T_{a-1}$	1,01
$\sum T_{max}$ (entrate tariffarie massime nel limite del limite di crescita)	4.729.935,77 €
delta ($\sum T_a - \sum T_{max}$)	-4.899,67 €

Dall'esame del predetto prospetto si evince che il totale dei costi efficienti è pari a complessivi € 4.725.036,10 valore che rientra nel limite massimo di crescita imposto da ARERA.

I prezzi risultanti dal PEF finale costituiscono i prezzi massimi del servizio che possono essere applicati agli utenti dei servizi – e quindi assumono piena ed immediata efficacia – “fino all’approvazione da parte dell’Autorità” anche a seguito dell’istanza specifica che il Comune potrà fare per l’aumento del limite delle entrate tariffarie.

Con riferimento alla procedura di approvazione di ARERA si evidenzia quanto riportato ai commi 2.3 e 2.4 della Delibera ARERA 57/2020/R/RIF del 03.03.2020.

Omissis

2.3 Nell’ambito del procedimento di cui al precedente comma 2.1, **l’Autorità approva con o senza modificazioni le predisposizioni tariffarie deliberate**, sulla base della normativa vigente, dagli Enti territorialmente competenti e trasmesse all’Autorità secondo quanto previsto dal comma 6.4 della deliberazione 443/2019/R/RIF. In caso di modificazioni, l’Autorità ne disciplina all’uopo gli effetti alla luce della normativa vigente, con particolare riferimento alla tutela degli utenti, tenuto conto dell’efficacia delle decisioni assunte dall’Ente territorialmente competente e delle misure volte ad assicurare la sostenibilità finanziaria efficiente della gestione.

2.4 **Nelle more dell’approvazione da parte dell’Autorità, si applicano le decisioni assunte dall’Ente territorialmente competente, ivi comprese quelle assunte dai comuni con riferimento ai piani economici finanziari e ai corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti, o dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione.**

4.5 Focus sulla gradualità per le annualità 2019 e 2020

Il comune valorizza attraverso i coefficienti γ il servizio reso ai cittadini tramite il Gestore dei servizi e può influenzare la tariffa a valere sul 2021 per effetto della componente RC.

La componente RC - applicata sia ai costi fissi che a quelli variabili – consente di intercettare gli scostamenti tra i costi effettivamente risultanti dalle fonti contabili di riferimento per gli anni 2018 (e 2019 per le entrate tariffarie 2021) ottenuti riattualizzando i costi del 2017 e le “pertinenti entrate tariffarie dei suddetti anni”.

L’Ente territorialmente competente, sulla base dei dati comunicati dal gestore/comune, **ha determinato** i valori $\gamma_{(1,a)}$, $\gamma_{(2,a)}$, $\gamma_{(3,a)}$ di cui all’art. 16 del MTR per la quantificazione del coefficiente di gradualità $(1+\gamma_a)$, come segue:

parametro	valore
Valutazione rispetto agli obiettivi di RD% - γ_1	-0,25
Valutazione rispetto all'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo - γ_2	-0,20
Valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio - γ_3	-0,05

I parametri γ di qualità del servizio reso, denominati γ_1 , γ_2 e γ_3 , si riferiscono, rispettivamente, alla qualità e alle prestazioni del Gestore in tema di “% di differenziata”, “performance di riutilizzo/riciclo” e “soddisfazione utenti”, come da tabella sottostante:

		Costi superiori al benchmark di riferimento		Costi inferiori o uguali al benchmark di riferimento	
		$RC_{TV,a}+RC_{TF,a} > 0$	$RC_{TV,a}+RC_{TF,a} \leq 0$	$RC_{TV,a}+RC_{TF,a} > 0$	$RC_{TV,a}+RC_{TF,a} \leq 0$
INDICATORI DI QUALITÀ PRESTAZIONI	Valutazione rispetto obiettivi %RD	$-0,45 < \gamma_1 < -0,30$	$-0,25 < \gamma_1 < -0,06$	$-0,25 < \gamma_1 < -0,06$	$-0,25 < \gamma_1 < -0,06$
	Valutazione performance riutilizzo riciclo	$-0,30 < \gamma_2 < -0,15$	$-0,20 < \gamma_2 < -0,03$	$-0,20 < \gamma_2 < -0,03$	$-0,30 < \gamma_2 < -0,20$
	Valutazione soddisfazione utenti	$-0,15 < \gamma_3 < -0,05$	$-0,05 < \gamma_3 < -0,01$	$-0,05 < \gamma_3 < -0,01$	$-0,15 < \gamma_3 < -0,05$

Potendo, quindi, assumere dei valori all'interno di intervalli predeterminati in funzione di due elementi:

- confronto tra il Costo Unitario Effettivo (CUEff) e il benchmark di riferimento definito da ARERA;
- segno della somma $RC = RCV + RCF$
il comune definisce:

valutazione rispetto agli obiettivi di rd - γ_1	compreso tra -0,25 e -0,06
valutazione rispetto all' efficacia dell' attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo - γ_2	compreso tra -0,20 e -0,03
valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio - γ_3	compreso tra -0,05 e -0,01

In particolare:

- Per quanto riguarda il confronto tra il Costo Unitario Effettivo (CUEff) e il benchmark di riferimento definito da ARERA si evidenziano le seguenti risultanze:
 - CUEff 2019: = 519,48
 - Costo medio di settore per la Sicilia : € 403,00
- $RC_{tv} + RC_{tf} = < 0$

4.6 Focus sulla valorizzazione dei fattori di sharing

Il fattore di **sharing** (**b**) sulla vendita di materiale e di energia, nell'ambito dei *range* (0,3 ed 1) individuati da AREGA per la determinazione delle tariffe 2021-22, meccanismo che agisce nel calcolo della quota variabile del conguaglio, è stato identificato come segue:

parametro	valore
Fattore di <i>Sharing</i> – \bar{b}	0,30
Fattore di <i>Sharing</i> – $\bar{b}(1+\omega)$	0,33
Fattore correttivo del fattore di <i>sharing</i> sui ricavi CONAI - ω	0,10

A tal proposito ricordiamo che:

b è il **fattore di *sharing* dei proventi**, che può assumere un valore compreso nell'intervallo [0,3 ; 0,6];

- $AR_{CONAI,a}$ è la somma dei **ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI** a copertura dei maggiori oneri per la raccolta differenziata dei rifiuti di imballaggio;
- $b(1 + \omega_a)$ è il **fattore di *sharing* dei proventi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI**;
- Ω_a è il **fattore correttivo del fattore di *sharing* applicato ai proventi CONAI**; è determinato dall'ETC in coerenza con le valutazioni compiute ai fini della determinazione dei parametri $\gamma_{1,a}$ e $\gamma_{2,a}$ ($\gamma_{1,a}$ è valorizzato tenendo conto della valutazione del rispetto degli **obiettivi di raccolta differenziata** da raggiungere; $\gamma_{2,a}$ è invece quantificato considerando l'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo); ω_a può assumere un valore compreso nell'intervallo [0,1 ; 0,4];

In relazione alla tabella 5 dell'MTR:

Tabella 5. Nuovi parametri/componenti di costo introdotti dal MTR di competenza dell'ETC e loro rispettiva incidenza Fattore di <i>sharing</i>	Valori min. del range ammesso per i fattori di <i>sharing</i>	Valori max del range ammesso per i fattori di <i>sharing</i>
b	Massimo ammontare dei ricavi a favore del gestore e massimo incentivo per lo stesso nella valorizzazione dei rifiuti	Minimo ammontare dei ricavi a favore del gestore e minimo incentivo per lo stesso nella valorizzazione dei rifiuti
	Minima detrazione dei costi da inserire nel PEF e minimo beneficio e tariffe più alte per gli utenti del servizio	Massima detrazione dei costi da inserire nel PEF e massimo beneficio e tariffe più basse per gli utenti del servizio
		Necessità di giustificare la scelta da parte dell'Etc

L'ente ha stabilito, in accordo con il gestore e in relazione agli obiettivi di mantenere un equilibrio tariffario rispetto all'anno precedente di scegliere valori

- massimi: in relazione a **performance molto basse** si sono definiti i coefficienti **b** e **ω_a** indicati in tabella, in modo che l'Ente, in tal modo può trattenere al gestore e detrarre dai costi da inserire nel PEF **dal 42% (b=0,3) all'84% (b=0,6)** dei ricavi

4.7 Scelta degli ulteriori parametri

Il parametro r rappresenta il numero di rate per il recupero della componente a conguaglio determinata fino a un massimo di 4.

Si attribuisce il valore **r (rateizzazione) = 4** al numero di rate per il recupero della componente a conguaglio.

Si è ritenuto opportuno fissare il predetto numero di n.4 rate, al fine di incidere il meno possibile sulle tariffe dell'anno 2021 e distribuire con maggiore tranquillità i conguagli.

- **Ulteriori componenti ex Deliberazioni 443/2019/R/Rif, 238/2020/R/Rif e 493/2020/R/Rif**

Scostamento atteso dei costi variabili di cui all'articolo 7 bis del MTR COV^{EXP}_{TV2021}	0,00
Oneri variabili per la tutela delle utenze domestiche di cui al comma 7 ter.1 del MTR $COS^{EXP}_{TV,2021}$	0,00
Numero di rate r'	0
Rata annuale RCND _{TV} $RCND_{TV}/r'$	0,00
Deroga ex art. 107 c.5 d.l. 18/20: differenza tra costi variabili 2019 e costi variabili da PEF 2020 approvato in applicazione del MTR	0,00
Numero di anni per il recupero della differenza tra costi 2019 e costi da PEF 2020 approvato in applicazione del MTR	3
Rata annuale conguaglio relativa ai costi variabili per deroga ex art. 107, c. 5, d.l. 18/20 RCU_{TV}	0,00
Quota (relativa ai costi variabili) dei conguagli residui afferenti alle determinazioni tariffarie del 2020, da recuperare nel 2021	-177.395,55
di cui quota dei conguagli relativi all'annualità 2018 $(1+y_{2020})RC_{TV,2020}/r_{2020}$ (se $r_{2020} > 1$)	-177.395,55
Numero di rate conguagli relativi all'annualità 2018 (RC 2020) r_{2020} (da PEF 2020)	2
$\sum TV_a$ totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile (ex deliberazioni 443/2019/R/RIF, 238/2020/R/RIF e 493/2020/R/RIF)	3.587.116,69
Scostamento atteso dei costi fissi di cui all'articolo 7 bis del MTR COV^{EXP}_{TF2021}	0,00
Deroga ex art. 107 c.5 d.l. 18/20: differenza tra costi fissi 2019 e costi fissi da PEF 2020 approvato in applicazione del MTR	0,00
Numero di anni per il recupero della differenza tra costi 2019 e costi da PEF 2020 approvato in applicazione del MTR	3
Rata annuale conguaglio relativa ai costi fissi per deroga ex art. 107, c. 5, d.l. 18/20 RCU_{TF}	0,00
Quota (relativa ai costi fissi) dei conguagli residui afferenti alle determinazioni tariffarie del 2020, da recuperare nel 2021	-222.244,17
di cui quota dei conguagli relativi all'annualità 2018 $(1+y_{2020})RC_{TF,2020}/r_{2020}$ (se $r_{2020} > 1$)	-222.244,17
Numero di rate conguagli relativi all'annualità 2018 (RC 2020) r_{2020} (da PEF 2020)	2

$\sum TF_a$ totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisse (ex deliberazioni 443/2019/R/RIF, 238/2020/R/RIF e 493/2020/R/RIF)	996.195,44
$\sum T_a = \sum TV_a + \sum TF_a$ (ex deliberazioni 443/2019/R/RIF, 238/2020/R/RIF e 493/2020/R/RIF)	4.583.312,13

Esito attività di validazione

Alla luce di quanto indicato e descritto nelle precedenti sezioni la scrivente società con la presente relazione rilascia una validazione di € 4.725.036,10 valore PEF anno 2021 IVA compresa) valore che rientra nel limite di crescita della tariffa previsti da ARERA.

Rimodulazione TV nel rispetto condizione art.3 MTR:

- **Componente tariffa variabile € 3.587.117,00;**
- **Componente tariffa fissa € 1.137.919,00;**

Si allega schema PEF finale

Monreale lì 05.05.2021

Il Soggetto preposto alla valutazione

Dott.Taormina Gianfranco

Il Commissario Straordinario della
SRR Palermo Provincia Ovest
Matteo Amabile