



COMUNE DI MISILMERI

CITTÀ METROPOLITANA DI PALERMO

COPIA

PROCESSO VERBALE N. 9 DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 17 GIUGNO 2021.

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **diciassette**, del mese di **giugno**, alle ore 11:00 e segg., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune si è riunito in prima convocazione il Consiglio Comunale in seduta ordinaria, giusta ordine del giorno prot. 17975 del 6 giugno 2021 comunicato ai Sig.ri consiglieri comunali a norma dell'art. 24 del regolamento comunale.

Assume la presidenza il consigliere **Antonino Tubiolo** nella qualità di **Presidente del Consiglio Comunale**.

Alle 11:16 il **Presidente del Consiglio Comunale, Antonino Tubiolo**, apre i lavori d'assemblea e procede all'appello nominale.

I Consiglieri comunali in carica risultano rispettivamente presenti e assenti come di seguito:

	CONSIGLIERI	P	A
1	AMATO PAOLA		X
2	ARNONE ANGELO		X
3	BONANNO GIUSEPPE	X	
4	CERNIGLIA FILIPPO		X
5	COCCHIARA AGOSTINO		X
6	D'ACQUISTO ROSALIA	X	
7	FALLETTA SONIA	X	
8	FERRARO ANTONINO	X	
9	FERRARO ELISABETTA	X	
10	LA BARBERA FRANCESCO	X	
11	ROMANO VINCENZO	X	
12	STADARELLI ROSALIA	X	
13	STRANO GIUSTO	X	
14	TRIPOLI SALVATORE	X	
15	TUBIOLO ANTONINO	X	
16	VICARI GIOVANNA	X	

PRESENTI 12

ASSENTI 4

Partecipa alla seduta con funzioni di verbalizzazione e assistenza, il Segretario Generale dott.ssa Mariagiovanna Micalizzi.

Il **Presidente del Consiglio Comunale** a seguito dell'appello nominale, alle ore 11:16, riconosciuto esistente il quorum per il legittimo svolgimento della seduta dichiara aperta l'adunanza.

Per l'Amministrazione sono presenti gli assessori Domenico Cammarata, Pietro Carnesi, Maria Concetta Fascella, Lo Franco Giovanni.

Si procede alla trattazione del primo punto all'ordine del giorno “**Nomina scrutatori**”.

Il Presidente del Consiglio Comunale propone di nominare scrutatori per l'odierna seduta i sig.ri consiglieri comunali: **D'Acquisto, Romano, Stadarelli,**

Entra in aula il consigliere **Cocchiara.**

(PRESENTI 13).

In assenza di interventi il **Presidente del Consiglio Comunale** pone ai voti la proposta con il seguente esito:

Presenti e votanti	13	
voti favorevoli	13	

Il Consiglio Comunale approva all'unanimità dei presenti.

La deliberazione assume il numero 42 del 17.06.2021 del registro delle deliberazioni.

Il **Presidente del Consiglio Comunale** passa alla trattazione del punto n. 2 all'o.d.g.: «**Interrogazioni**».

(Sono le ore 11:18)

Prende la parola il consigliere **Elisabetta Ferraro** chiedendo notizie in merito alla diretta del consiglio comunale tramite TSE o Facebook, di cui aveva già chiesto nelle precedenti sedute.

Il **Presidente del Consiglio** comunica che ha già avvisato il funzionario responsabile. Non ha informazioni aggiornate a causa della sua personale assenza negli ultimi giorni.

Interviene l'assessore **Cammarata**. Spiega che per avere la diretta streaming è necessario disporre di un impianto audio e delle telecamere in modo da realizzare un circuito chiuso da trasmettere sui canali di diffusione. La convenzione con la TV locale, TSE, non potrà sottoscriversi non essendo possibile assumere l'impegno di spesa in gestione provvisoria.

Il **Presidente del Consiglio** chiede all'assessore Cammarata se è in condizione di prendersi l'impegno per la trasmissione del prossimo Consiglio Comunale e al riguardo riceve rassicurazioni dall'assessore stesso.

Nessun altro consigliere chiede di intervenire.

Il consigliere **Stadarelli** comunica che tutti i consiglieri di minoranza abbandoneranno l'aula e chiede che venga chiamato l'appello nominale dei presenti.

Escono dall'aula i consiglieri Strano, Ferraro Elisabetta, Tripoli, Stadarelli, La Barbera, Vicari.

Si procede pertanto alla verifica della sussistenza del numero legale.

Il **Presidente del Consiglio**, chiama l'appello nominale. Sono presenti i consiglieri: Tubiolo, Cocchiara, D'Acquisto, Ferraro Antonino, Bonanno, Romano e Falletta.

Presenti 7 e Assenti 9 della seduta (**Amato, Arnone, Cerniglia, Strano, Ferraro Elisabetta, Tripoli, Stadarelli, La Barbera, Vicari**).

Constatata l'assenza del quorum funzionale necessario alla valida prosecuzione della seduta il Presidente del Consiglio rinvia la seduta di un'ora come da regolamento sul funzionamento del consiglio comunale. (Sono le ore 11.24).

Alle ore 12.30 il Presidente del Consiglio Comunale riprende i lavori della seduta, chiamando l'appello nominale dei consiglieri. **Sono presenti 15 consiglieri e assente 1 (Amato).**

Riconosciuto esistente il quorum per il legittimo svolgimento della seduta, il **Presidente del Consiglio Comunale** dichiara aperta l'adunanza e pone in trattazione il punto n. 3 all'o.d.g.: «**Determinazione ed approvazione del piano finanziario del servizio integrato di gestione dei rifiuti per l'anno 2021**».

Prende la parola l'assessore **Lo Franco**. Illustra la proposta di deliberazione e si scusa per quanto accaduto la volta scorsa in consiglio. In particolare rileva che il PEF è stato redatto dall'Area 5

unitamente all'Area 8, ciascuno per le proprie competenze e arriva in aula dopo essere stato validato dalla S.R.R.. Gli aumenti presenti rispetto allo scorso anno sono imputabili ai costi variabili, quali in primo luogo il trattamento e conferimento della frazione umida in discarica. La costituzione del PEF è fortemente condizionata dal metodo di calcolo ARERA e viene fuori dall'analisi dei costi degli esercizi precedenti e del previsionale.

Prende la parola il consigliere **Stadarelli**. Dal PEF è chiaro che c'è un aumento dei costi, tuttavia quando si parla di aumenti per costi di conferimento in discarica su un PEF 2021 può farsi solo in maniera previsionale, non come fosse un dato assunto a consuntivo. Secondo i dati del rendiconto e del previsionale 2020 in verità l'ente è solo di poco sotto i parametri, ma è chiaro che nel momento in cui si sta affrontando il problema si rimane fermi sui costi del 2020, cioè sui costi già sostenuti.

L'assessore **Lo Franco** giustifica l'incremento di questi costi con l'incremento dei costi del conferimento in discarica, aumento legittimo se si considera il PEF a consuntivo. Il PEF votato per il 2021 riguarda il costo del servizio del 2021 e si prendono in riferimento i costi del 2018 e del 2019 ma solamente per verificare se si è al limite di un incremento oppure no. La verifica dei costi serve per non fare sforare ancora di più il costo.

Il consigliere **Stadarelli** prosegue dicendo che non vede quale sia stata la scelta politica fatta dall'amministrazione all'interno di questo PEF. Si aspettava un cambiamento radicale del PEF dall'attuale amministrazione, che invece non c'è stato. È stata fatta la copia del piano già fatto. Durante la campagna elettorale si è tanto parlato di tutti i cambiamenti che si volevano fare, invece non è cambiato nulla e non è stato fatto niente di innovativo. I consiglieri di opposizione si stanno rendendo conto, leggendo attentamente la relazione che accompagna il PEF, che questa Amministrazione per il 2021 non ha fatto nulla per il servizio rifiuti, infatti in maniera inattiva e statica, si accolla la possibilità di vedere un incremento del conferimento per l'umido, senza attuare strategie diverse e sancire una differenza con il passato, considerato che il costo totale addirittura aumenta dell'1%. Si aspettava la presentazione di un PEF rivoluzionato, che portasse l'impronta dell'attuale Amministrazione. In diverse occasioni si è parlato di una gara ponte, ma nel PEF non c'è traccia, perciò chiede se l'amministrazione ha cambiato idea in merito. In periodo di campagna elettorale si è parlato di soluzioni alternative e rivoluzionarie che avrebbero portato ad un risparmio. Rivolgendosi direttamente all'assessore **Lo Franco** riferisce che lo stesso, invece, ha esposto un PEF identico a quello della precedente Amministrazione, anche nelle scelte politiche e amministrative. Il PEF è un preventivo di costo del servizio rifiuti per l'anno in corso. È evidente che non c'è stata neanche la volontà di pensare a qualcosa di diverso. In otto mesi di delega, l'unica per la precisione, si sarebbe aspettata almeno di avere dei segnali più consistenti e visibili di questa amministrazione, invece si ritrova ad approvare un PEF identico al precedente. Se in itinere ci sono scelte diverse, sicuramente queste scelte non sono state prese in considerazione della sommatoria dei costi che il comune ha fatto. Il consigliere **Stadarelli** continua dicendo che i consiglieri di opposizione si aspettavano che qualcuno si alzasse e spiegasse questa Amministrazione cosa intenda fare per il servizio rifiuti nei prossimi cinque anni.

Risponde l'assessore **Lo Franco**. Comprende la riflessione fatta dal consigliere **Stadarelli**, nel senso che quando in campagna elettorale si fanno delle promesse e poi non vengono concretizzate, è giusto che l'opposizione si alzi e chieda spiegazioni. L'attuale amministrazione si è trovata a fare i conti con una realtà diversa da quella immaginata e con delle difficoltà all'interno della burocrazia comunale che non aveva messo in conto. Quando gli uffici hanno dovuto predisporre il PEF, ancora si era alle prese con il tentativo di trovare una soluzione definitiva, perciò è chiaro che all'interno del PEF non può essere menzionata la gara ponte e non sono ancora inseriti i prossimi interventi che questa Amministrazione farà. È stata fatta un'analisi minuziosa dei costi e anche dei costi che verranno fuori dalla gara ponte, rivedendo questi costi, l'Amministrazione è tranquilla in quanto i costi rimarranno all'interno dei parametri che l'Amministrazione si è prefissata. Il PEF momentaneamente non ha una visione completa e se ne è coscienti. Dagli esami economici forniti dagli uffici si è comunque certi che si rimarrà all'interno dei costi prefissati.

Prende la parola il consigliere **Stadarelli**. Afferma che in base a quanto detto dall'assessore Lo Franco, ad oggi il PEF non è reale e quanto consegnato oggi non rappresenta con certezza il costo

effettivo del servizio rifiuti 2021. Non è d'accordo ad autorizzare una spesa se effettivamente non si ha la certezza di rientrare nei costi. In ogni caso ribadisce che anche se oggi non viene esaminato il costo effettivo, l'indirizzo politico non è presente. Il PEF è un *copia e incolla* del PEF precedente perché non c'è nessun atto da dove si evince che questa amministrazione stia facendo qualcosa di diverso. Si parla di una gara ponte che nell'attuale PEF non viene menzionata. È stato detto che l'Amministrazione ha visionato i dati, ma i consiglieri di opposizione non hanno visto niente, non sono stati coinvolti. I dati devono essere visionati da tutti.

L'assessore **Lo Franco** risponde dicendo che i dati non possono essere resi pubblici in quanto la gara non è ancora stata espletata e quindi fino a quel momento, con gli uffici, si è deciso di non cambiare il PEF.

Il consigliere **Stadarelli** ribadisce che è molto importante che gli atti vengano visionati da tutti i consiglieri. Bisogna avere chiarezza su ciò che oggi si pone in votazione. Oggi si vota un *forfait*, una somma che forfettariamente coprirà il servizio dei rifiuti per l'anno 2021, che non dà certezze e garanzie se il costo del servizio rimarrà identico per tutto l'anno corrente e quasi sicuramente si tornerà in Consiglio Comunale per votare una variazione di PEF. Parla in nome dei consiglieri di opposizione e spiega che loro si asterranno dalla votazione in quanto (come detto anche dall'assessore **Lo Franco**) il PEF è incompleto.

Nessun altro consigliere chiede di intervenire.

Il **Presidente del Consiglio** pertanto pone ai voti la proposta di deliberazione con il seguente esito accertato e proclamato dal **Presidente** con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati:

Presenti	15	
Voti Favorevoli	9	Arnone, Bonanno, Cerniglia, Cocchiara, D'Acquisto, Falletta, Ferraro Antonino, Romano, Tubiolo.
Astenuti	6	Ferraro Elisabetta, Strano, Tripoli, Vicari, Stadarelli, La Barbera.

Il Consiglio Comunale approva a maggioranza dei presenti.

La deliberazione assume il numero 43 del 17.06.2021 del registro delle deliberazioni.

Il **Presidente del Consiglio** passa alla trattazione del punto n. 4 all'o.d.g. avente ad oggetto: «**Approvazione delle tariffe della tassa sui rifiuti (TARI) e di agevolazioni per le utenze non domestiche - anno 2021**».

Prende la parola l'assessore **Cammarata** per illustrare la proposta e spiegare che, sostanzialmente, sono stati rideterminati i coefficienti tariffari kb secondo le indicazioni dell'ARERA. Registra un aumento dei costi variabili e decremento dei costi fissi. Sono state previste delle detrazioni e decurtazioni per alcune categorie di contribuenti più colpite dal COVID.

Prende la parola il consigliere **Stadarelli**. Le tariffe sono una conseguenza del PEF. Fortunatamente gli uffici hanno sempre lavorato per la riscossione delle somme accertate. Là ove si riesce a registrare un recupero sempre maggiore di evasione, si può abbassare la tariffa. Il recupero evasione ha inciso per 141.000,00 euro, che anche se pochi, tuttavia sono un dato comunque importante. Dichiaro comunque che il voto dei consiglieri di opposizione, in virtù del fatto che il costo che è servito per determinare la tariffa, non è il reale costo per l'anno 2021 che il Comune di Misilmeri sosterrà per il servizio dei rifiuti, derivando dal PEF sul quale si sono astenuti, si asterranno anche sulle tariffe, perché mancante di alcune somme che sicuramente in futuro dovranno essere rimodulate.

Nessun altro consigliere chiede di intervenire.

Il **Presidente del Consiglio**, pertanto, pone ai voti la proposta di deliberazione con il seguente esito accertato e proclamato dal **Presidente** con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati:

Presenti	15	
Voti Favorevoli	9	Arnone, Bonanno, Cerniglia, Cocchiara, D'Acquisto, Falletta, Ferraro Antonino, Romano, Tubiolo.

Astenuti	6	Ferraro Elisabetta, Strano, Tripoli, Vicari, Stadarelli, La Barbera.
----------	---	--

Il Consiglio Comunale approva a maggioranza dei presenti.

Il Presidente del Consiglio, su richiesta dall'ufficio, pone ai voti l'immediata esecuzione dell'atto con il seguente esito accertato e proclamato dal **Presidente** con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati:

Presenti	15	
Voti Favorevoli	9	Arnone, Bonanno, Cerniglia, Cocchiara, D'Acquisto, Falletta, Ferraro Antonino, Romano, Tubiolo
Astenuti	6	Ferraro Elisabetta, Strano, Tripoli, Vicari, Stadarelli, La Barbera

Il Consiglio Comunale approva a maggioranza dei presenti e dichiara la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 comma 2 della L.R.44/91.

La deliberazione assume il numero 44 del 17.06.2021 del registro delle deliberazioni.

Il Presidente del Consiglio passa alla trattazione del punto n. 5 all'o.d.g. avente ad oggetto: «**Approvazione del Regolamento di disciplina della tassa sui rifiuti (TARI)**».

Prende la parola l'assessore **Cammarata** che spiega che anche questo punto all'o.d.g. ha subito l'influenza del periodo. Subito dopo prende la parola l'assessore **Lo Franco** per illustrare più tecnicamente la proposta. Per la prima volta il regolamento che riguarda la TARI è separato dal regolamento che riguarda la IUC. Questo regolamento contiene una nuova classificazione dei rifiuti. Continua spiegando che le utenze non domestiche potrebbero anche uscire dal servizio comunale e non pagare la quota variabile, ma solamente quella fissa ed essere affidate ad un servizio esterno.

Prende la parola l'assessore **Cammarata** che cita l'art. 23 del regolamento, con il quale sono state regolamentate le agevolazioni per le utenze non domestiche.

Interviene il consigliere **Stadarelli** dichiarando di votare favorevolmente il regolamento sulla TARI, assieme agli altri consiglieri di opposizione, in quanto i paletti normativi sono tutti definiti all'interno del regolamento e sono soddisfatti del lavoro della dott.ssa Politi.

Nessun altro consigliere chiede di intervenire.

Il Presidente del Consiglio pone ai voti la proposta di deliberazione con il seguente esito accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati:

Presenti	15	
Voti Favorevoli	15	

Il Consiglio Comunale approva all'unanimità dei presenti.

La deliberazione assume il numero 45 del 17.06.2021 del registro delle deliberazioni.

Il Presidente del Consiglio passa al punto n. 6 all'o.d.g. avente ad oggetto: «**Conferimento cittadinanza onoraria**» spiegando che non potrà essere trattato in quanto in segreteria non è stata depositata alcuna proposta.

Il Presidente del Consiglio passa al punto n. 7 all'o.d.g. avente ad oggetto: «**Proposta di emendamento art. 46 Regolamento di Polizia Mortuaria**».

Prende la parola il consigliere **Romano** per manifestare la sua soddisfazione per il lavoro svolto in merito a questo punto all'o.d.g. Si scusa per non aver presentato personalmente la proposta come presidente della commissione bilancio, ma si è lavorato per un obiettivo comune a tutti.

Interviene il consigliere **Stadarelli**. Esprime cordoglio per quanto accaduto e personalmente ha chiesto a tutti di essere partecipi in questo momento così tragico per la comunità misilmerese, mettendo da parte il colore politico, cercando di risolvere questa triste situazione per i genitori di questi due ragazzi che hanno perso la vita in maniera così tragica. Chiede che venga osservato un minuto di silenzio per le vittime, ricordando che uno dei due era dipendente del COINRES e lavorava per il Comune di Misilmeri.

Osservato il silenzio, prende la parola il **Sindaco** il quale è d'accordo alla proposta di emendamento presentata in Consiglio Comunale e si augura che la sua approvazione possa dare la possibilità di quanto richiesto.

Interviene il **Presidente del Consiglio**, onorato di aver firmato l'emendamento, frutto della volontà e impegno dell'intero Consiglio Comunale che ha lavorato unito per ottenere questo risultato.

Interviene il consigliere **Bonanno**. Anche se il punto all'o.d.g. non è stato trattato personalmente nella commissione di cui fa parte, è stato trattato nell'ultima conferenza dei capigruppo; dà merito a chi ha cercato in ogni modo di trovare una soluzione con il consenso di tutti per poter risolvere questa triste situazione.

Prende la parola il consigliere **Romano**, il quale si scusa ancora per non aver presentato in tempo l'emendamento e sottolinea che prenderà l'impegno personalmente per presentare per il prossimo consiglio utile la proposta per il conferimento della cittadinanza onoraria al ragazzo deceduto nel tragico incidente stradale.

Nessun altro consigliere chiede di intervenire.

Il **Presidente del Consiglio** pone ai voti la proposta di deliberazione con il seguente esito accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati:

Presenti	15	
Voti Favorevoli	15	

Il Consiglio Comunale approva all'unanimità dei presenti.

Di seguito, il **Presidente del Consiglio** chiede l'immediata esecuzione dell'atto e con votazione espressa per alzata e per seduta, il cui esito viene accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati:

Presenti	15	
Voti Favorevoli	15	

Il Consiglio Comunale approva all'unanimità dei presenti e dichiara la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 comma 2 della L.R.44/91.

La deliberazione assume il numero 46 del 17.06.2021 del registro delle deliberazioni.

Esauriti gli argomenti all'o.d.g. il **Presidente del Consiglio** scioglie la seduta. Sono le ore 13:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to: sig. Antonino Tubiolo

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to. Sig. Francesco La Barbera

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to: avv. Mariagiovanna Micalizzi

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo
dalla residenza municipale li 20.09.2021

IL SEGRETARIO GENERALE

Affissa all'albo pretorio on line dal 20.09.2021 al 05.10.2021
nonché nella sezione "Pubblicazione L.r. 11/2015"
Defissa il 06.10.2021

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

CERTIFICA

su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente deliberazione é stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal giorno 20.09.2021 , senza opposizioni o reclami, nonché nella sezione "Pubblicazione L.r. 11/2015".-

Misilmeri, li

IL SEGRETARIO GENERALE